

BIOTECNOLOGÍA

Se confía en que el modelo animal tenga fecha de caducidad, pero no a corto plazo

Investigar con animales es (por ahora) imprescindible

Representantes del CNB, la EARA y la Secal apuntan la necesidad de utilizar el modelo animal y explicar el porqué; la ley y las 'tres erres' persiguen reducir su uso

MADRID
JOSÉ A. PLAZA
 japlaza@unidadeditorial.es

Aunque la tendencia es clara, reducir y refinar la investigación con animales en biomedicina, trabajar con ellos es aún imprescindible. Así quedó confirmado en un debate celebrado la semana pasada en el Parque Científico de Madrid (PCM) y organizado por la Asociación de Comunicadores de Biotecnología (aCb), en el que participaron Lluís Montoliu, investigador del Centro Nacional de Biotecnología (CNB); Emma Sánchez, de la Asociación Europea de Investigación Animal (EARA), y Antonio Martínez-Escandell, de la Sociedad Española de las Ciencias del Animal de Laboratorio (Secal) y también del departamento de I+D de GSK.

La comunidad científica lleva tiempo tratando de minimizar el uso de animales en investigación biomédica, apoyándose y sustituyéndolos, en la medida de lo posible, por alternativas como cultivos celulares, herramientas bioinformáticas y genómicas, tecnologías *in silico*... "Somos los primeros que preferiríamos no utilizar animales, pero los necesitamos", señaló Montoliu, para quien es fundamental que no sólo la comunidad investigadora, sino la sociedad, sepa cómo se trabaja con el modelo animal.

La regulación es muy estricta, las *tres erres* (reducción, reemplazo y refina-

ACELERAR EL CAMBIO

La Comisión Europea, tras decir 'no' a la derogación de la Directiva 2010/63/UE que pedía la iniciativa 'Stop vivisection', dijo "estar de acuerdo con el objetivo" que persigue el movimiento ciudadano, pero matizó que "no comparte los tiempos"; ve aún imprescindible el uso de animales

NO OBLIVAR EL DEBATE

Los investigadores creen que, tras años de soslayar el debate sobre la experimentación animal, es vital implicarse y explicar cómo y por qué se hace; piden no olvidar que muchos grupos y ciudadanos recelan de su utilización, y ven básico frenar la desinformación

ción) están consolidadas, y los investigadores han comprendido finalmente la necesidad de divulgar su labor y de responder a los mensajes contra el uso de animales en laboratorio.

Un ejemplo. Como informó DM hace unos días, la Comisión Europea ha *tumbado* una propuesta del grupo *Stop Vivisection*, firmada por más de 1.300.000 europeos, que pedía derogar la Directiva 2010/63/UE (que regula y legisla el uso de animales en biomedicina) y poner freno a corto plazo al estudio en animales. Montoliu señala que la comunidad científica ha seguido de cerca este movimiento ciudadano, que está intentando mejorar la divulgación de su trabajo, y que ha dejado de hacer oídos sordos a posibles polémicas a su alrededor.

LA COSCE SE 'MOJA'

Fruto de esta implicación profesional surgió hace unos meses, como también contó DM, un documento firmado por la Confederación Española de Sociedades Científicas (Cosce), que apoyaba la necesidad de utilizar modelos animales, ponía sobre la mesa cómo se regula su uso, y contextualizaba el entorno regulador, científico y social.

Martínez Escandell defiende que "todo lo que suponga mejorar la calidad de vida del animal, y minimizar su uso, será bueno para la ciencia y para la socie-



Lluís Montoliu, investigador del Centro Nacional de Biotecnología (CNB); Eva Martín Becerra, de la consultora Kinrel y de la Asociación de Comunicadores de Biotecnología (aCb); Emma Sánchez, de la Asociación Europea de Investigación Animal (EARA), y Antonio Martínez-Escandell, de la Sociedad Española de las Ciencias del Animal de Laboratorio (Secal), tras acabar el debate organizado por la aCb en el Parque Científico de Madrid.



Cambio de mentalidad. La comunidad científica ha comprendido la importancia de implicarse más en la difusión de la necesidad de contar con modelos animales en investigación biomédica.

dad". Al igual que Montoliu, reconoce que el objetivo es eliminar la experimentación animal, como, de hecho, proponen tanto iniciativas como *Stop Vivisection* como la regulación actual.

La diferencia estriba en los plazos: "Es inviable prescindir de ella ahora, por mucho que los investigadores, que somos antiviviseccionistas, queramos". También lanzó un mensaje de colaboración

ciencia-sociedad: "La gente debe saber cómo es el uso de animales, qué permite, quién lo realiza y cómo".

Sánchez, de la EARA, habló de "desinformación" y pidió un paso al frente: "La inversión pública no es suficiente para afrontar los avances biomédicos. Necesitamos fondos privados y más colaboración con empresas, y transmitirlo correctamente".

El debate científico-social está servido. Falta, a juicio de los ponentes, avivarlo y dotarlo de contenido y difusión, para que quede patente el objetivo final: defender y limitar la investigación con animales hasta que pueda dejarse de lado. Por el momento, es imposible.

ENCUENTROS DIGITALES

Jueves
18/06
 13:15h

**Jesús Esteban Pérez**

Coordinador del Grupo de Estudio de Enfermedades Neuromusculares de la Sociedad Española de Neurología (SEN)

Responderá con motivo del Día Mundial de la ELA, que se celebra el 21 de junio. Envíe sus preguntas.

DIARIO MEDICO.COM